

Programme des séminaires de recherche

Journées Management et Organisation - CREPA

Année 2010-2011

Coordinateur : François-Xavier de Vaujany (devaujany@dauphine.fr), Directeur de l'équipe M&O.

Thème général : « Nouvelles perspectives théoriques et épistémologiques sur l'action collective organisée »

SEANCES	THEMATIQUES ET COORDINATEURS	DESCRIPTIF
3 septembre (14h-17h), salle A709	Transversale (épistémologie-méthode): «Peut-on écrire la recherche en gestion ?» Coordinateur : François-Xavier de Vaujany	Comment écrire un article de recherche en gestion ? Faut-il imaginer une rhétorique spécifique pour toucher un hypothétique lecteur-praticien ? Faut-il développer des formats et une logique différente de celle des autres sciences sociales ? Comment évaluer l'écriture d'un article académique ? D'ailleurs, quelle place pour les autres formats d'écriture (livres, chapitres, communications, nouveaux médias liés au web...)? Faut-il brûler le modèle d'écriture anglo-saxon ? Avons-nous des alternatives sérieuses à proposer ? Si oui (soyons optimiste !), lesquelles ? - Présentation 1 : « Les mirages de la bibliométrie, ou comment scléroser la recherche en croyant bien faire », par Michel Berry, Directeur de recherche CNRS, directeur de l'Ecole de Management de Paris - Présentation 2 : «Une perspective historique sur l'écriture scientifique en gestion: vers un marché des citations ? », par François-Xavier de Vaujany
12 octobre (14h-17h), salle A709	Disciplinaire (Stratégie-organisation) : « Organisation et stratégie : nouvelles perspectives théoriques » Coordinateurs : Fabien Blanchot et Stéphanie Dameron	Le séminaire porterait sur les deux thématiques suivantes : « L'alliance stratégique est-elle un outil de gestion de la crise ? » (Fabien Blanchot) « De la stratégie émergente à la stratégie comme pratique dans les organisations : ruptures et continuités » (Stéphanie Dameron) La perspective pratique, enracinée notamment dans les travaux de Giddens, Bourdieu, Foucault, Deleuze et beaucoup d'autres, a fortement irrigué la recherche en gestion de ces deux dernières

		<p>décennies. En RH, en management des SI, en contrôle de gestion, et en stratégie, les travaux centrés sur les pratiques ont été nombreux.</p> <p>Pour le cas précis de la stratégie, en quoi prolongent-ils les recherches « classiques » de Mintzberg sur la stratégie émergente ? En quoi les processus émergents peuvent-ils compléter ou s'opposer aux pratiques ? Quelles ruptures et continuités introduisent les practice-based views pour le management stratégique quotidien de la firme ?</p> <p>L'ensemble du séminaire serait l'occasion de présenter les travaux de Bernard de Montmorillon, Pierre Romelaer, Stéphanie Dameron et Fabien Blanchot dans le champ du management stratégique.</p>
9 novembre (14h-17h), salle A 709	<p>Transversale (épistémologie-méthodologie)</p> <p>« Peut-on tout quantifier dans l'organisation ? »</p> <p>Coordinateurs : Grégor Bouville et Christophe Elie-Dit-Cosaque</p>	<p>PLS, LISREL, traitement quantitatif du plan d'expérimentation, analyse de clusters... les méthodes quantitatives rayonnent aujourd'hui sur la plupart des sous-disciplines de la gestion. Servies par des logiciels de plus en plus conviviaux, elles permettent de modéliser des phénomènes complexes, non-linéaires, d'énormes masses de données liées au web... et même des données qualitatives ! Jusqu'où peut-on et doit-on aller ? La séance abordera des aspects à la fois pratiques et éthiques en centrant l'essentiel du propos sur le cas de la RH et du MSI.</p>
11 janvier (14h-17h), salle A 709	<p>Disciplinaire (management des SI-organisation)</p> <p>« Information matters ! L'information dans l'organisation est-elle oubliée par la recherche contemporaine en SI ? »</p> <p>Coordinateurs :</p> <p>Anthony Hussenot et François-Xavier de Vaujany</p>	<p>Il y a quelques années, Carr publiait un article polémique intitulé « IT does not matter ». Une fois encore, le débat était centré sur l'utilité de l'investissement dans des artefacts informatiques souvent accessibles à tous et mobilisés de façon très similaire. La séance propose de questionner une discipline du management des SI qui s'est fortement construite et définie par rapport aux objets technologiques. Mais quid finalement de la place de ces objets dans la modélisation ? Quid, au-delà de l'artefact, de l'information et des objets du quotidien des organisations (bureau, bâtiment, couloirs...)?</p> <p>Deux présentations auront pour but de susciter le débat :</p> <p>Présentation 1 : Penser l'action collective organisée : esquisse d'une approche socio-matérielle</p> <p>Présentation 2 : Sociomatérialité et circulation de l'information dans les organisations : le cas d'un établissement d'enseignement supérieur</p>
8 février (14h-17), salle A 709	<p>Disciplinaire (GRH-organisation)</p> <p>« Doit-on penser au bonheur des salariés</p>	<p>Le cas récent des suicides au sein de France Télécom et de Renault a montré l'urgence d'un débat sur le sujet. Mais faut-il parler de bien être,</p>

	<p>dans les organisations ? »</p> <p>Coordinatrice : Danièle Picard et Jean-François Chanlat</p>	<p>de bonheur, de satisfaction, de non-souffrance, d'absence de stress, d'épanouissement des salariés ? S'agit-il dans tous les cas de construits bi-factoriels (cf. Hertzberg) ? Avec quelles idéologies derrière chacun de ces termes ? Pour ne parler que du bonheur, celui-ci est-il un objet légitime pour les gestionnaires ? Si oui, quels sont ou quels pourraient être les outils pertinents pour gérer le bonheur des salariés ?</p> <p>Faut-il essayer de mesurer un bonheur net social dans l'organisation (comme certains économistes l'ont suggéré pour la nation ? Quid de la présence de l'alcool en entreprise ? Une façon de fuir le malheur ?</p>
8 mars (14h-17h), salle A 709	<p>Transversale (sciences sociales et management)</p> <p>« Des dyschronies organisationnelles aux dyschronies culturelles : implications pour le management »</p> <p>« Portée et limites de la prise en compte de la dimension culturelle dans la recherche en gestion. Leçons d'une expérience calédonienne. »</p> <p>Coordinateur : Norbert Alter et Jean-Pierre Segal</p>	<p>Bien avant les sciences de gestion, l'anthropologie et la sociologie se sont intéressés à l'action collective organisée. N'ont-elles pas déjà tout dit ? Quels concepts importer au sein des sciences de gestion (culture, règles, dyschronies...) ? Comment renouveler l'analyse managériale à partir de travaux sociologiques et anthropologiques ? Quels sont les apports des recherches sur la culture aux sciences de gestion ?</p>
5 avril (14h-17h), salle A 709	<p>Disciplinaire (Management interculturel)</p> <p>« L'action collective organisée en contexte interculturel »</p> <p>Coordinatrice : Héla Yousfi Avec la participation d'Olivier Favreau et de Philippe d'Iribarne.</p>	<p>Séance sur le management inter-culturel et l'apport de l'anthropologie et de la sociologie à la compréhension de l'interculturalisme.</p>
10 mai (14h-17h), salle A 709	<p>Transversale (épistémologie-méthodologie)</p> <p>« Théorie des organisations : quelles avancées ? »</p> <p>Coordinateur : Pierre Romelaer et Bernard de Montmorillon</p>	<p>Le champ de théorie des organisations, difficilement dissociable de celui du management, a connu des évolutions radicales lors des deux dernières décennies. Pour quelles avancées ? Que sait-on de nouveau depuis les approches contingentes et leurs prolongements néo-contingents ? En quoi les évolutions récentes de la théorie des organisations permettent-elles de repenser l'action collective organisée ? Avec quelles contributions spécifiques du champ francophone ?</p> <p>Quelles fertilisations croisées existent ou pourraient exister entre les sciences de gestion et la théorie des organisations ?</p>
15 juin (14h-17h)	<p>Transversal (épistémologie)</p> <p>« Philosophie et action collective</p>	<p>Le retour sur la figure de l'entrepreneur permettra notamment un précieux re-bouclage avec les sciences économiques, peu évoquées</p>

	<p>organisée : implications pour un programme de recherche en sciences de gestion »</p> <p>Coordinateur : Emmanuel Monod</p>	<p>lors des autres séances. Il sera surtout l'occasion de revenir sur l'empreinte de l'entrepreneur sur l'organisation et sa dynamique. Finalement, l'entrepreneur compte-t-il ? Est-il essentiel pour comprendre, ou expliquer les dynamiques organisationnelles ?</p> <p>Présentation 1 : Emmanuel Monod (M&O), « Les grands cadres épistémologiques »</p> <p>Présentations 2 : Jean-Claude Monod (ENS Ulm), « Marx, Weber et Foucault : trois pensées de l'action collective »</p>
<p>4 juillet (14h-18h), salle A 709</p>	<p>Transversale (épistémologie-méthodologie)</p> <p>« L'action collective organisée : un concept fédérateur ? »</p> <p>Coordinateur : François-Xavier de Vaujany</p>	<p>Cette séance servira à la fois de séminaire scientifique et ouvrira sur une synthèse des échanges de ce nouveau cycle annuel.</p>

Les séminaires de recherche auront lieu entre 14h et 17h et seront tournés vers des thématiques tantôt transversales, tantôt disciplinaires (stratégie, management des SI, gestion des ressources humaines, entrepreneuriat...). Toutes les présentations (s'appuyant sur des recherches passées ou en cours de l'équipe) seront l'occasion de revenir sur l'**organisation, l'action collective organisée et les outils de l'action collective organisée**. Elles nous donneront l'opportunité d'aborder les travaux les plus récents et de construire ensemble des synthèses ou des alternatives. Chaque après-midi comportera deux exposés que les animateurs s'efforceront d'articuler. Pour les séances transversales, il pourrait être intéressant d'avoir des animateurs de domaines disciplinaires différents.